



โรงเรียนนาสาร

รายงานผล

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินการของสถานศึกษา

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment-ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีเจตนารมณ์มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐ กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเองและนำข้อมูล ผลการประเมิน รวมทั้งข้อเสนอแนะไปปรับใช้ในการพัฒนาและยกระดับการดำเนินงานของหน่วยงานได้อย่างเหมาะสม เพื่อแสดงให้เห็นถึงความพยายามของหน่วยงานภาครัฐในการขับเคลื่อนมาตรการเชิงบวกด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้งสะท้อนถึงความตั้งใจของหน่วยงานในการยกระดับมาตรฐาน การดำเนินงานตาม หลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ให้เป็นที่ประจักษ์ต่อสาธารณะทั้งในระดับชาติและระดับสากล

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ ฉบับนี้ประกอบด้วยผลคะแนนจากตัวชี้วัดทั้ง 10 ตัวชี้วัด ได้แก่ (1) การปฏิบัติหน้าที่ (2) การใช้ งบประมาณ (3) การใช้อำนาจ (4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ (5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (6) คุณภาพการ ดำเนินงาน (7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (8) การปรับปรุงการทำงาน (9) การเปิดเผยข้อมูลและ (10) การ ป้องกันการทุจริต โดยประเมินผลจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) การรับรู้ของ ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) และการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบน เว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data) ซึ่งผลคะแนนครั้งนี้จะสะท้อนให้เห็นถึงการปฏิบัติงานของหน่วยงานใน รอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

โรงเรียนนาสาร หวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผลการประเมินครั้งนี้จะช่วยสนับสนุน ส่งเสริมและยกระดับ คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทุกหน่วยงานได้ ร่วมกันขับเคลื่อนการดำเนินงานภาครัฐภายใต้กรอบธรรมาภิบาล และประการสำคัญ คือ ได้มีบทบาทในการ ผลักดันกลไกในการป้องกันการทุจริตของประเทศ ซึ่งจะสามารถสะท้อนภาพลักษณ์เชิงบวกให้กับหน่วยงาน ภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index:CPI) ของ ประเทศไทยให้มีอันดับและผลคะแนนที่ดียิ่งขึ้นต่อไป

โรงเรียนนาสาร

สารบัญ

เรื่อง

หน้า

- หลักการและเหตุผล
- เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน
- ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน
- ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา
- การวิเคราะห์ข้อมูล
 - จุดแข็ง
 - ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องแก้ไข
- ข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา
- ประเด็นที่ต้องพัฒนาเนื่องจากได้คะแนนต่ำสุด
- ข้อเสนอแนะในการจัดทำมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้พัฒนาขึ้น

ภาคผนวก

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ปีงบประมาณ 2567

หลักการและเหตุผล

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือ Integrity and Transparency Assessment หรือที่เรียกว่าการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐบาลเครื่องมือหนึ่ง โดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทย ในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิดเปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงาน ภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้นซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ ดังนั้น การประเมิน ITA จึงไม่ได้เป็นเพียงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสเพียงเท่านั้น แต่ยังเป็นการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน และการให้บริการประชาชน เพื่อให้ทราบถึงช่องว่างของความไม่เป็นธรรมและความด้อยประสิทธิภาพ สำหรับนำไปจัดทำแนวทางมาตรการต่าง ๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบราชการไทยต่อไป

การประเมิน ITA เป็นการประเมินเกี่ยวกับคุณลักษณะด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานภาครัฐที่ได้รับการประเมินจะได้รับทราบผลการประเมินเพื่อให้เกิดความตระหนักและนำไปสู่การพัฒนาตนเอง เพื่อให้การดำเนินงานภาครัฐเป็นไปอย่างมีคุณธรรมและความโปร่งใส ลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและต่อประเทศชาติสูงสุด และได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาการดำเนินงานภาครัฐของประเทศไทยมีคุณธรรมและความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือที่มีการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ กำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการเพื่อให้ผลการประเมินสามารถ สะท้อนสุขภาพขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วนแบ่งออกเป็น 10 ตัวชี้วัด ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

1. การปฏิบัติหน้าที่
2. การใช้งบประมาณ
3. การใช้อำนาจ
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ 2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

6. คุณภาพการดำเนินงาน
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร
8. การปรับปรุงการทำงาน

ส่วนที่ 3 แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

9. การเปิดเผยข้อมูล
10. การป้องกันการทุจริต

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ITA มี 3 เครื่องมือ ได้แก่

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ประเมินใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และ ตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

3. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลจากเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ ประกอบด้วยตัวชี้วัด 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต

ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน

ผลการประเมินจะประกอบด้วย ค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และระดับผลการประเมิน โดยจำแนกออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ	เงื่อนไข	
	คะแนน ITA	คะแนนรายเครื่องมือ
ผ่านดีเยี่ยม	95.00 - 100.00	IIT , EIT ส่วนที่1 ,EITส่วนที่ 2 และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า 95 คะแนน
ผ่านดี	85.00 - 100.00	IIT , EIT ส่วนที่1 ,EITส่วนที่ 2 และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า 85 คะแนน
ผ่าน	85.00 - 100.00	-
ต้องปรับปรุง	70.00 - 84.99	-
ต้องปรับปรุงโดยด่วน	0.00-69.99	-

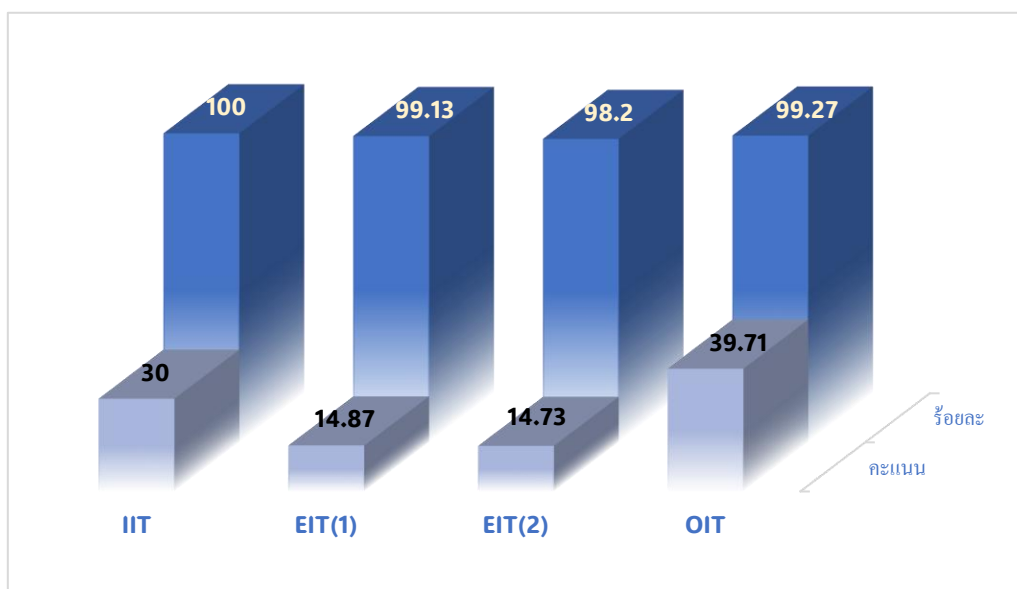
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนนารายณ์ ปีงบประมาณ 2567

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ในภาพรวม ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 มีสัดส่วนค่าน้ำหนักคะแนนสูงสุด ได้แก่ แบบ IIT มีคะแนน 30 (คิดเป็นร้อยละ 100) รองลงมา คือ แบบ OIT มีคะแนน 39.71(คิดเป็นร้อยละ 99.27) รองลงมา คือ แบบ EIT(1) มีคะแนน 14.87 (คิดเป็นร้อยละ 99.13) และมีสัดส่วนค่าน้ำหนักคะแนนต่ำสุด ได้แก่ แบบ EIT(2) มีคะแนน 14.73 (คิดเป็นร้อยละ 98.2)

ตารางแสดง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนนารายณ์ ปีงบประมาณ 2567

แหล่งข้อมูล	ค่าน้ำหนักคะแนน	คะแนนที่ได้	คิดเป็นร้อยละ
IIT	30	30	100
EIT (1)	15	14.87	99.13
EIT (2)	15	14.73	98.20
OIT	40	39.71	99.27

แผนภูมิแสดง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนนารายณ์ ปีงบประมาณ 2567



2.3 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของเรียนนาศาร ที่ผ่านมา
สรุปได้ดังนี้

ตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้
IIT	30
1.การปฏิบัติหน้าที่	100
2.การใช้งบประมาณ	100
3.การใช้อำนาจ	100
4.การใช้ทรัพย์สินของราชการ	100
5.การแก้ไขปัญหาการทุจริต	100
EIT (1)	14.87
6.คุณภาพการดำเนินงาน	100
7.ประสิทธิภาพการสื่อสาร	99.11
8.การปรับปรุงระบบการทำงาน	98.22
EIT (2)	14.73
6.คุณภาพการดำเนินงาน	100
7.ประสิทธิภาพการสื่อสาร	100
8.การปรับปรุงระบบการทำงาน	94.67
OIT	39.71
9.การเปิดเผยข้อมูล	98.57
9.1 ข้อมูลพื้นฐาน	100
9.2 การบริหารงาน	92.86
9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง	100
9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100
9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส	100
10.การป้องกันการทุจริต	100
10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	100
10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	100

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนนารายณ์ ประจำปีงบประมาณ 2567 มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นถึงจุดแข็งและจุดที่ต้องพัฒนาไว้ ดังต่อไปนี้

จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่าร้อยละ 90) **จำนวน 10 ตัวชี้วัด** คือ

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 100 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้สะท้อนให้เห็นว่าหน่วยงานมีแนวโน้มการดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักการความโปร่งใสและมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 100 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่ อย่างโปร่งใสไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในเรื่องต่าง ๆ เช่น ค่าวัสดุอุปกรณ์หรือ ค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย เห็นได้ว่า หน่วยงานให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเองได้

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 100 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผล การปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติเห็นได้ว่า บุคลากรภายในหน่วยงานมีความเชื่อมั่น ต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาเกี่ยวกับการมอบหมายงาน

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 100 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายในในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของ ตนเอง หรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงานและการยืมโดยบุคคลภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก เห็นได้ว่า หน่วยงานควรจะมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ ที่ถูกต้องเพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไปปฏิบัติรวมถึงหน่วยงานจะต้องมีการ กำกับดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานด้วย

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 100 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงานใน ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงาน มีการจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างเป็นรูปธรรม

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยรวม EIT(1) ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 100 และ EIT(2) ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 100 เป็นคะแนนจากการประเมินผ่านหน่วยงานเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ ช่องทางแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยเข้าไปทำแบบประเมินผ่าน QR Code

ประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และประเมินผ่านแบบตอบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกโดยตรง

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยรวม EIT(1) ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 99.11 และ EIT(2) ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 100 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อ ประสิทธิภาพการสื่อสารในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อ สาธารณชน เห็นได้ว่าหน่วยงานให้ความสำคัญกับการสื่อสารในเรื่องผลการดำเนินงานของหน่วยงานและ ข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ รวมทั้งการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน การใช้บริการ

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน สื่อสาร โดยรวม EIT(1) ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 98.22 และ EIT(2) ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 94.67 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการ ปรับปรุง ระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่และ กระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิด ความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 98.57 เป็นคะแนนจากการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้ สาธารณชน ทราบ ใน 5 ประเด็น คือ (1) ข้อมูลพื้นฐาน (2) การบริหารงาน (3) การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (5) การส่งเสริมความโปร่งใส ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้น แสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 100 เป็นคะแนนจากการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงาน ให้สาธารณชนได้รับทราบใน 2 ประเด็น คือ (1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต (2) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความ พยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้

ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไข

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ข้อที่ 9.2 การบริหารงาน

(O8 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี)

โดยได้คะแนนในการประเมินเท่ากับ 50 คะแนน ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่มีคะแนนที่ต่ำที่สุด เป็นคะแนนจากการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนทราบในประเด็นรายงานแผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี เห็นได้ว่าควรได้รับการแก้ไขตามจุดบกพร่องที่เกิดขึ้น

ซึ่งโรงเรียนนสาธิตจะต้องปรับปรุงการทำงานและการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพและส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตให้มากขึ้น

ข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา

1 ผลการประเมินตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) ได้ คะแนนเฉลี่ย 28.98 จาก 30.00 เท่ากับร้อยละ 96.60 บ่งชี้ให้เห็นว่าหน่วยงานมีแนวโน้มการดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักการความโปร่งใสและมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน โดยบุคลากรส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นและ แสดงความไว้วางใจต่อการบริหารงานของผู้บริหารที่มุ่งสู่การป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างมี ประสิทธิภาพโดยสิ่งที่ควรเป็นประเด็นในการพัฒนาสำหรับหน่วยงาน

2 ผลการประเมินตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) ได้ คะแนนเฉลี่ย 27.81 จาก 30.00 เท่ากับร้อยละ 92.7 บ่งชี้ให้เห็นว่าประชาชนหรือผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานว่ายึดหลักตามมาตรฐานขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้โดยมีการให้ข้อมูลที่ชัดเจนแก่ผู้รับบริการอย่างตรงไปตรงมา ไม่นำผลประโยชน์ของพวกพ้องอยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะ และไม่มีการเรียกรับสินบนทั้งที่เป็นเงิน ทรัพย์สิน และผลประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้

3 ผลการประเมินตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ได้คะแนนเฉลี่ย 32.01 จาก 40.00 เท่ากับร้อยละ 80.03 บ่งชี้ให้เห็นว่า หน่วยงานควรมีการปรับปรุงในเรื่องเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบอย่างเป็นปัจจุบัน

ประเด็นที่จะต้องพัฒนาเนื่องจากได้คะแนนต่ำสุด มีรายละเอียด ดังนี้

ตัวชี้วัด	หัวข้อการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย
9.การเปิดเผยข้อมูล	9.2 การบริหารงาน (O8 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงาน และการใช้งบประมาณประจำปี)	92.86 (ได้ 50 คะแนน)

ผลการประเมินข้างต้นชี้ให้เห็นว่า สิ่งที่ต้องพัฒนาเพื่อให้หน่วยงานได้คะแนนดีขึ้น และหน่วยงานควรให้ความสำคัญมากขึ้น คือ ควรมีการปรับปรุงในเรื่อง การเปิดเผยข้อมูล การบริหารงานของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น

ข้อเสนอแนะในการจัดทำมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น

มาตรการ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
1) แผนและความก้าวหน้าใน การดำเนินงานและ การใช้งบประมาณ ประจำปี	-จัดทำแผนการดำเนินงาน -จัดทำแผนการใช้งบประมาณประจำปี -จัดทำและรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	1.นางสาวกมลนก ราชสง 2.นางสาววรรณลดา เชาว์เหม 3.นางพวงแก้ว พุทธชาติ 4.นายกฤษฎา ทองชุม 5.ครูผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม ตามแผนปฏิบัติการทุกคน	รายงานความก้าวหน้าและสรุปผล

ภาคผนวก



สพป.สญ.๓ เลขที่ ๗๔๘๒ / ๒๕๖๗

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๓

ขอมอบเกียรติบัตรฉบับนี้แก่

โรงเรียนนาสาร

ได้รับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

คะแนน ๙๙.๓๑ ระดับคุณภาพ ผ่านดีเยี่ยม

โดยให้ยึดมั่นนำหลักธรรมและความโปร่งใสมาปฏิบัติใช้และพัฒนากระบวนการในสถานศึกษา
ให้ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

ให้ไว้ ณ วันที่ ๗ เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๗

(นายสำเริง สุวรรณพงศ์)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๓



ผลการพัฒนาการของผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์

ผลการเปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ
สถานศึกษาออนไลน์ ตั้งแต่ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๓ จำนวน ๑๔๗ แห่ง ดังตาราง

ตาราง คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์
ตั้งแต่ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗

ที่	โรงเรียน	คะแนน	ระดับ	คะแนน	ระดับ	คะแนน	ระดับ
		ปี ๒๕๖๕		ปี ๒๕๖๖		ปี ๒๕๖๗	
๑๕	บ้านห้วยตอ	๙๒.๒๓	A	๙๐.๒๕	A	๙๙.๘๙	ผ่านดีเยี่ยม
๑๖	บ้านไผ่ตง(นาสาร)	๘๙.๖๐	A	๙๒.๓๔	A	๙๑.๔๗	ผ่าน
๑๗	บ้านห้วยชัน	๖๑.๕๑	D	๔๗.๓๕	F	๘๗.๘๔	ผ่าน
๑๘	บ้านขุนราษฎร์	๘๓.๘๔	B	๙๕.๐๕	AA	๙๕.๙๓	ผ่านดี
๑๙	บ้านควนกงเมือง	๘๗.๑๐	A	๖๖.๒๑	C	๙๕.๙๔	ผ่านดี
๒๐	นาสาร	๘๘.๘๐	A	๙๘.๖๒	AA	๙๙.๓๑	ผ่านดีเยี่ยม

ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสถานศึกษาออนไลน์

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จำนวนทั้งสิ้น ๑๔๗ แห่ง มีผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา

ตารางแสดง ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา
ออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ลำดับ	รายชื่อสถานศึกษา	คะแนน IIT	คะแนน EIT(๑)	คะแนน EIT(๒)	คะแนน OIT	คะแนน ITA	ระดับ
๑	บ้านหนองหญ้าปล้อง	๓๐	๑๕	๑๕	๔๐	๑๐๐	ผ่านดีเยี่ยม
๒	บ้านไสท่อน	๓๐	๑๕	๑๕	๔๐	๑๐๐	ผ่านดีเยี่ยม
๓	บ้านบางรูป	๓๐	๑๕	๑๕	๔๐	๑๐๐	ผ่านดีเยี่ยม
๔	บ้านควนมหาชัย(พระแสง)	๓๐	๑๕	๑๕	๔๐	๑๐๐	ผ่านดีเยี่ยม
๕	วัดสมัยสุวรรณ	๓๐	๑๕	๑๕	๔๐	๑๐๐	ผ่านดีเยี่ยม
๖	บ้านบางใหญ่สามัคคี	๓๐	๑๔.๙๘	๑๕	๔๐	๙๙.๙๘	ผ่านดีเยี่ยม
๗	บ้านห้วยตอ	๓๐	๑๕	๑๔.๘๙	๔๐	๙๙.๘๙	ผ่านดีเยี่ยม
๘	บ้านหมาก	๒๙.๘๕	๑๕	๑๕	๔๐	๙๙.๘๕	ผ่านดีเยี่ยม
๙	บ้านหน้าเขา	๒๙.๘๒	๑๔.๙๙	๑๕	๔๐	๙๙.๘	ผ่านดีเยี่ยม
๑๐	วัดไพรโพธิ์งาม	๓๐	๑๕	๑๕	๓๙.๗๑	๙๙.๗๑	ผ่านดีเยี่ยม
๑๑	บ้านบางประสามัคคี	๓๐	๑๕	๑๕	๓๙.๗๑	๙๙.๗๑	ผ่านดีเยี่ยม
๑๒	ไทยรัฐวิทยา ๒๒ (ได้ร่มเย็น)	๒๙.๙๕	๑๕	๑๕	๓๙.๗๑	๙๙.๖๖	ผ่านดีเยี่ยม
๑๓	ควนสุบรรณ	๒๙.๘๒	๑๕	๑๕	๓๙.๗๑	๙๙.๕๓	ผ่านดีเยี่ยม
๑๔	สุธรรมเจริญมิตรภาพที่ ๑๓๐	๒๙.๙๖	๑๕	๑๕	๓๙.๕	๙๙.๔๖	ผ่านดีเยี่ยม
๑๕	บ้านปากสาย	๒๙.๗๑	๑๕	๑๕	๓๙.๗๑	๙๙.๔๓	ผ่านดีเยี่ยม
๑๖	บ้านหน้าเขาได้ร่มเย็น ๑	๒๙.๖๘	๑๕	๑๕	๓๙.๗๑	๙๙.๓๙	ผ่านดีเยี่ยม
๑๗	มหาวิทยาลัย ๒	๓๐	๑๔.๘๘	๑๔.๕๓	๔๐	๙๙.๓๓	ผ่านดีเยี่ยม
๑๘	นาสาร	๓๐	๑๔.๘๗	๑๔.๗๓	๓๙.๗๑	๙๙.๓๑	ผ่านดีเยี่ยม

ผลคะแนน นาสาร

คะแนนที่ได้ 99.31
ระดับคุณภาพ ผ่านดีเยี่ยม

IIT	30
1.การปฏิบัติหน้าที่	100
2.การใช้งบประมาณ	100
3.การใช้อำนาจ	100
4.การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	100
5.การแก้ไขปัญหาการทุจริต	100

EIT(2)	14.73
6.คุณภาพการดำเนินงาน	100
7.ประสิทธิภาพการสื่อสาร	100
8.การปรับปรุงการทำงาน	94.67

EIT(1)	14.87
6.คุณภาพการดำเนินงาน	100
7.ประสิทธิภาพการสื่อสาร	99.11
8.การปรับปรุงการทำงาน	98.22

OIT	39.71
9.การเปิดเผยข้อมูล	98.57
9.1 ข้อมูลพื้นฐาน	100
9.2 การบริหารงาน	92.86
9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง	100
9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100
9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส	100
10.การป้องกันการทุจริต	100
10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	100
10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	100

คะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ
Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT

ข้อ	คะแนน	ข้อ	คะแนน	ข้อ	คะแนน	ข้อ	คะแนน	ข้อ	คะแนน	ข้อ	คะแนน
01	100	07	100	013	100	019	100	025	100	031	100
02	100	08	50	014	100	020	100	026	100	032	100
03	100	09	100	015	100	021	100	027	100	033	100
04	100	010	100	016	100	022	100	028	100	034	100
05	100	011	100	017	100	023	100	029	100	035	100
06	100	012	100	018	100	024	100	030	100		



โรงเรียนนาสาร
